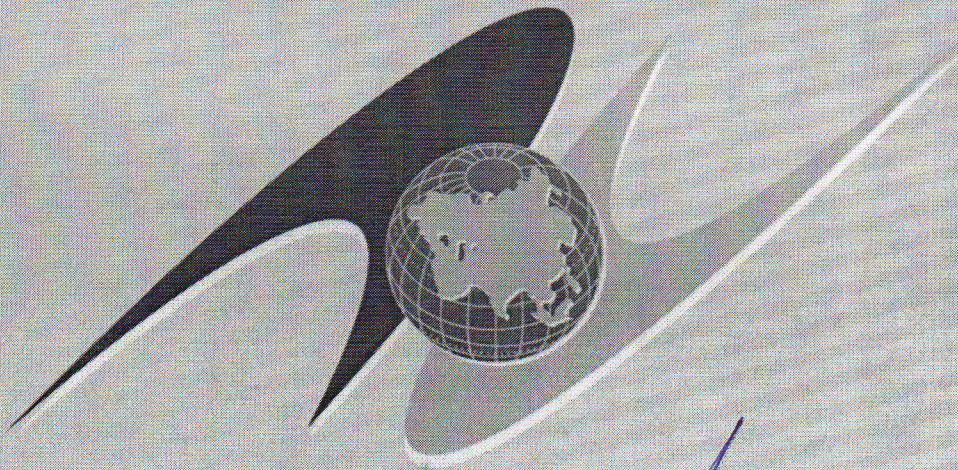


ПЕДАГОГИКА және ПСИХОЛОГИЯ
и
PEDAGOGICS and PSYCHOLOGY

№3 (16) 2013



Комму Берен
СМ 1074
М. В. В. В.
[Signature]



АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ



ПЕДАГОГИКА ЖӘНЕ И ПСИХОЛОГИЯ

ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК ЖУРНАЛ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2009 ЖЫЛДЫҢ ҚЫРКҮЙЕК АЙЫНАН БАСТАП ШЫҒА БАСТАДЫ
ИЗДАЕТСЯ С СЕНТЯБРЯ 2009 ГОДА
3(16) 2013

3

АЛМАТЫ

2013

СЕНТЯБРЬ/ҚЫРКҮЙЕК

БАС РЕДАКТОР

С. Ж. ПИРАЛИЕВ – Абай ат. ҚазҰПУ ректоры, п.ғ.д., профессор, ҚРҰҒА корреспондент-мүшесі

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Қайдарова А.Д. – бас редактордың орынбасары, п.ғ.д., профессор, Мухитова Р.Б. – Алматы аймағының жоғары оқу орындары ректорлар кеңесінің ғылым хатшысы, Назмабаева Ж.И. – Абай ат. ҚазҰПУ психология ГЗИ-директоры, Сарыбеков М.Н. – Х Дулати атындағы Тараз мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, Беркімбаева Ш.К. – п.ғ.к. профессор, Бекбоев И.Б. – Кыргыз Республикасының Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі, Уманов Г.А. – «Престиж» оқу кешенінің президенті, Күсейінов А.К. – Еуразия гуманитарлық институтының ректоры, Әбілқасымов А.Е. – Абай ат. ҚазҰПУ-нің пәндерді оқыту әдістемесі, физика-математика және информатика кафедрасының меңгерушісі, Жарыкбаев Қ.Қ. – Т.Тәжібаев атындағы этнопсихология және этнопедagogика орталығының директоры, Қазмағанбетов А.Г. – Ақмола облысының білім беру саласын бақылау бойынша департаментінің директоры, Шадрин Н.С. – Павлодар мемлекеттік университетінің профессоры, Суинатова Р.И. – М.Ломоносов атындағы ММУ-дің Ташкент қаласындағы филиалының профессоры, Джурицкий А.Н. – Мәскеу мемлекеттік педагогикалық университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі, Абдуллин Э.В. – Мәскеу мемлекеттік педагогикалық университеті жосып білім беру кафедрасының меңгерушісі, Асинова А.Н. – Манас атындағы Кыргыз-Түрік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі, Добаев К.Д. – Кыргыз Республикасы білім беру проблемалары орталығының директоры, Шаханова Р.Ә. – Абай ат. ҚазҰПУ магистратура және PhD докторантура институты филологиялық мамандықтар кафедрасының меңгерушісі, Әлмұхамбетов Б.А. – Абай ат. ҚазҰПУ-нің өнер, мәдениет және спорт институтының директорының м.а., Сманов Б.Ө. – Абай ат. ҚазҰПУ Аппаратының жетекшісі, Иманбаева С.Т. – Абай ат. ҚазҰПУ ұлттық тәрбие және өзін-өзі тану кафедрасының меңгерушісі, Баймолдаев Т. – Абай ат. ҚазҰПУ педагогика кафедрасының меңгерушісі, Қондыбаева М.Р. – Абай ат. ҚазҰПУ магистратура және PhD докторантура институты филологиялық мамандықтар кафедрасының профессоры, Қалиева С.И. – Абай ат. ҚазҰПУ ұлттық тәрбие және өзін-өзі тану кафедрасының профессоры, Хан Н.Н. – Абай ат. ҚазҰПУ ұлттық тәрбие және өзін-өзі тану кафедрасының профессоры, Бейсенбаева А.А. – Абай ат. ҚазҰПУ магистратура және PhD докторантура институтының психологиялық-педагогикалық пәндер кафедрасының профессоры, Бидайбеков Е.Б. – Абай ат. ҚазҰПУ магистратура және PhD докторантура институтының информатика және білім беруді акпараттандыру кафедрасының меңгерушісі, Шалғынбаева К.К. – Л.Н.Гумилев ат. Еуразия Ұлттық университетінің әлеуметтік педагогика және өзін-өзі тану кафедрасының меңгерушісі, Ибраимова Ж.Қ. – Абай ат. ҚазҰПУ психология ГЗИ-ның жетекші ғылыми қызметкері, Жампиесова К.К. – п.ғ.д., Абай ат. ҚазҰПУ-нің профессоры, Оспанова Б.А. – К.А. Яссауи атындағы Халықаралық Қазақ-Түрік университеті психология кафедрасының меңгерушісі, Құлынбаева А.У. – әдіскер (жауапты хатшы).

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

С.Ж. ПИРАЛИЕВ – ректор КазНПУ им. Абая, д.п.н. профессор, член-корреспондент НАН РК

СОСТАВ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Қайдарова А.Д. – заместитель главного редактора, д.п.н., профессор, Мухитова Р.Б. – научный секретарь Совета ректоров вузов Алматинского региона, Назмабаева Ж.И. – директор НИИ психологии КазНПУ им. Абая, Сарыбеков М.Н. – ректор Таразского государственного педагогического университета имени Х. Дулати, Беркімбаева Ш.К. – к.п.н., профессор, Бекбоев И.Б. – член-корреспондент НАН Кыргызской Республики, Уманов Г.А. – президент учебного комплекса «Престиж», Кусайнов А.К. – ректор Евразийского гуманитарного института, Әбілқасымов А.Е. – заведующая кафедрой методики преподавания физики, математики и информатики КазНПУ им. Абая, Жарыкбаев Қ.Қ. – директор центра этнопсихологии и этнопедagogики им. Т.Тәжібаева, Қазмағанбетов А.Г. – директор Департамента по контролю в сфере образования Ақмолинской области, Шадрин Н.С. – профессор Павлодарского государственного университета, Суинатова Р.И. – профессор филиала МГУ имени Ломоносова в г. Ташкент, Джурицкий А.Н. – заведующий кафедрой педагогики Московского педагогического государственного университета, Абдуллин Э.В. – заведующий кафедрой профессионального образования Московского педагогического государственного университета, Асинова А.А. – заведующая кафедрой педагогики Кыргызско-Турецкого университета имени Манаса, Добаев К.Д. – директор центра проблем образования Кыргызской Республики, Шаханова Р.А. – заведующая кафедрой филологических специальностей института магистратуры и докторантуры PhD КазНПУ им. Абая, Альмұхамбетов Б.А. – н.о. директора института искусства, культуры и спорта КазНПУ им. Абая, Сманов Б.Ө. – руководитель Аппарата КазНПУ им. Абая, Иманбаева С.Т. – заведующая кафедрой национального воспитания и самопознания КазНПУ им. Абая, Баймолдаев Т. – заведующий кафедрой педагогики КазНПУ им. Абая, Қондыбаева М.Р. – профессор кафедры филологических специальностей института магистратуры и докторантуры PhD КазНПУ им. Абая, Қалиева С.И. – профессор кафедры национального воспитания и самопознания КазНПУ им. Абая, Хан Н.Н. – профессор кафедры национального воспитания и самопознания КазНПУ им. Абая, Бейсенбаева А.А. – профессор кафедры психолого-педагогических дисциплин института магистратуры и докторантуры PhD КазНПУ им. Абая, Бидайбеков Е.Б. – заведующий кафедрой информатики и информатизации образования института магистратуры и докторантуры PhD КазНПУ им. Абая, Шалғынбаева К.К. – заведующая кафедрой социальной педагогики и самопознания Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Ибраимова Ж.Қ. – вис НИИ психологии КазНПУ им. Абая, Жампиесова К.К. – д.п.н., профессор КазНПУ им. Абая, Оспанова Б.А. – заведующая кафедрой психологии Международного Казахско-Турецкого университета им. Х.А. Яссауи, Құлынбаева А.У. – методист (ответственный секретарь).

EDITOR-IN-CHIEF

S. ZH. PRALIEV – the rector of Abai KazNPU, professor, corresponding member of the NAS RK

EDITORIAL STAFF:

Kaidarova A.D. – Editor-in-chief's assistant, professor, Mukhitova R.B. – scientific secretary of Almaty region University Rectors Council, Namazbayeva Zh.I. – director of Scientific and Research Institute of Psychology, Sarybekov M.N. – rector of the state Pedagogical University named Dulati, Berkimbaeva Sh.K. – professor, Bekboev A.A. – corresponding member of the NAS, Umanov G.A. – president of academic complex «Prestige», Kussainov A.K. – rector of the Eurasian Humanitarian Institute, Abylkasimova A.E. – head of the Department of teaching methods of physics, mathematics and computer science, Zharykbayev K.B. – director of ethno psychology and ethno pedagogic centre after Tazhibayev T., Kazmaganbetov A.G. – director of the department of control in educational sphere of Akmola region, Shadrin N.S. – professor of Pavlodar State University, Sunnatova R.I. – professor of Moscow State University branch in Tashkent, Dzurinsky A.N. – head of the chair of pedagogies of Moscow Pedagogical State University, Abdullin E.V. – head of the chair of professional education of Moscow Pedagogical National University, Assipova N.A. – head of the chair of pedagogies of Kyrgyz-Turkish University after Manas, Dobayev K.D. – director of centre of problem education of Kyrgyz Republic, Shakhanova R.A. – head of the chair of the philological disciplines chair at the Institute for Master's and PhD degrees of Abai KazNPU, Almukhambetov B.A. – Acting Director of the Institute of Art, Culture and Sports, Smanov B.O. – chief of the Abai Kazakh National Pedagogical University staff, Imanbaeva S.T. – Head of the national education and self-knowledge of the Abai Kazakh National Pedagogical University, Baymoldayev T. – Acting Head of the Pedagogy Department of the Abai Kazakh National Pedagogical University, Kondubayeva M.R. – professor of the philological specialties department of institute master and doctoral PhD of the Abai Kazakh National Pedagogical University, Kaliyeva S.I. – professor of the national educative chair, Khan N.N. – professor of the national educative chair, Beisenbaeva A.A. – professor of the psychology and pedagogic disciplines chair at the Institute for Master's and PhD degrees of Abai KazNPU, Bidaybekov E.I. – the head of the Information technology chair at the Institute for Master's and PhD degrees of Abai KazNPU, Shalginbayeva K.K. – the head of social pedagogy and department self-discovery L.N. Gumilev Eurasian National University, Ibraimova Zh.K. – scientific research Institute of Psychology, Zhampeisova K.K. – professor of Abai KazNPU, Ospanova B.A. – the head of pedagogics and psychology department of Hodja Ahmed Yasswi Kazakh-Turkish International University, Kulynbayeva A.U. – methodologist (executive secretary).

Учредитель: Казахский Национальный педагогический университет имени Абая

Зарегистрировано в Министерстве культуры и информации РК

24 июня 2009 г. № 10219-Ж

Периодичность 4 раза в год

Адрес редакции:

050010, Алматы, пр. Достык 13, телефон 291-91-82

БІЗДІҢ АВТОРЛАР – НАШИ АВТОРЫ

Пралиев С.Ж. – д.п.н., профессор, член-корреспондент НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета имени Абая, г. Алматы, Казахстан.

Тургунбаева Б.А. – д.п.н., профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан.

Мовкебаева З.А. – д.п.н., доцент кафедры психолого-педагогических специальностей Института магистратуры и докторантуры (PHD) Казахского национального педагогического университета им. Абая, г. Алматы, Казахстан.

Абсатова М.А. – д.п.н., профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан.

Асқарова М.А. – п.ғ.к, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің профессоры, Алматы қ., Қазақстан.

Қазез Е. – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің магистранты, Алматы қ., Қазақстан.

Есимханова Р.К. – магистрант специальности «дефектология», Жетысуский государственный университет им. И. Жансугурова, г. Талдыкорган, Казахстан.

Жолтаева Г.Н. – к.п.н., доцент, Жетысуский государственный университет им. И. Жансугурова, г. Талдыкорган, Казахстан.

Исхаков Р.Х. – к.п.н., член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, доцент кафедры социальной педагогики и психологии Социального института Российского государственного профессионально- педагогического университета, г. Москва, Россия.

Наурызбаева Р.Н. – д.п.н., доцент, филиал АО «НЦПК «ӨРЛЕУ», Институт повышения квалификации педагогических работников по Кызылординской области», г. Кызылорда, Казахстан.

Тектибаева Д.Д. – докторант Казахского национального педагогического университета им. Абая, специальности 6D010300 – педагогика и психология, г. Алматы, Казахстан.

Курманалиев Н.Р. – магистрант Казахского национального педагогического университета им. Абая, специальность - 6M010300 педагогика и психология, г. Алматы, Казахстан.

Келімбетов Қ.Ж. – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, «Қазақ әдебиеті және журналистика» кафедрасы, Алматы қ., Қазақстан.

Лучинин В.В. – подполковник, слушатель докторантуры PhD оперативно-тактического факультета Академии ПС КНБ РК.

Омельченко И.Н. – к.п.н., старший научный сотрудник лаборатории интенсивной педагогической коррекции, Институт специальной педагогики Национальной академии педагогических наук Украины, г. Киев, Украина.

Убниязова Ш.А. – докторант, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Федоренко О.Ф. – научный сотрудник лаборатории сурдопедагогики Института специальной педагогики НАПН Украины, г. Киев, Украина.

Ізтілеуова С.Д. – ф.ғ.д., Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, «Тұлғатану» орталығының жетекші ғылыми қызметкері, Алматы қ., Қазақстан.

Бондаренко Ю.А. – аспирант Кировоградского государственного педагогического университета имени В. Винниченко, преподаватель немецкого и латинского языков, Кировоградский медицинский колледж им. Е. Мухина, г. Кировоград, Украина.

Кадирова М.М. – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, тарих, археология және этнология факультетінің 2-курс магистранты, Алматы қ., Қазақстан.

Хай Шун – профессор Центрального университета национальностей Китая, г. Пекин, КНР.

Масырова Р.Р. – д.п.н., профессор Алматинского гуманитарно-технического университета, г. Алматы, Казахстан.

Бекбаева З.Н. – п.ғ.к., аға оқытушы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Джанобаева Р.А. – п.ғ.д., профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Касенова С.Ә. - Абай атындағы ҚазҰПУ-нің Магистратура және (PhD) докторантура институтының II курс докторанты.

Мамырова М.И. - преподаватель кафедры инженерной педагогики, Кыргызский государственный технический университет им. И.Раззакова, г. Бишкек, Кыргызстан.

Маймакова А.Д. – к.ф.н., доцент доцент кафедры практических языков, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г.Алматы, Казахстан.

Кадырова Г.Р. – к.ф.н., доцент, кафедры практических языков, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г.Алматы, Казахстан.

Сапабеков Д. - С.Торайгыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің PhD докторанты, Павлодар қ. Қазақстан.

Әбілқасымова К. - п.ғ.к., доцент, «Қазақ әдебиеті және журналистика» кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Барулина Ю.О. - соискатель кафедры педагогики, Криворожский педагогический институт, г.Кривой Рог, Украина.

Супрун Н.А. – д.п.н., профессор, главный научный сотрудник лаборатории олигофренопедагогики, Институт специальной педагогики НАПН Украины, г.Киев, Украина.

Супрун Д.Н. – к.п.н., доцент кафедры иностранных языков, Национальная академия внутренних дел, г.Киев, Украина.

Шермет М.К. – д.п.н., профессор, Институт коррекционной педагогики и психологии, НПУ имени М.П.Драгоманова, г.Киев, Украина.

Брулева Ф.Г. – к.п.н., профессор кафедры русской филологии для иностранцев, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г.Алматы, Казахстан.

Василенко Н.В. – к.п.н., доцент кафедры методологии и управления образованием Винницкого областного института последипломного образования педагогических работников, Заслуженный учитель Украины, г.Винница, Украина.

Джантимирова Б. – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Токбосынова К. – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Омарова Р.К. – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г.Алматы, Казахстан.

Сейтимова Ж.И. - Қазақ филологиясы және әлем тілдері факультеті, шетел тілін оқыту әдістемесі кафедрасының оқытушысы, Қазақ мемлекеттік қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ. Қазақстан.

Камалова Г.Б. – д.п.н., доцент, Казахский национальный педагогический университет им.Абая, г.Алматы, Казахстан.

Жакеева Ж. – магистрант, Казахский национальный педагогический университет им.Абая, г.Алматы, Казахстан.

Сабитова А.А. – з.ғ.д., профессор, халықаралық құқық кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Сабитова Ш.А. – ф.ғ.д., профессор, халықаралық құқық кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

Жабелова Т.Е. – с.ғ.к., доцент, халықаралық құқық кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

Білім берудің бүгінгі мәселелері Современные проблемы образования

Пралиев С.Ж., Тургунбаева Б.А., Мовкебаева З.А., Абсатова М.А. Теоретико-инновационная модель подготовки магистрантов и докторантов в условиях педагогического вуза.....	6
Akimniyazova A. The effectiveness of the case study approach on a communicative skills of English language learners	11
Асқарова М.А., Қазез Е. Болашақ математика пәні мұғалімдерінің кәсіби іскерлігін педагогикалық практика арқылы қалыптастыру мәселелері.....	15
Есимханова Р.К., Жолтаева Г.Н. Формирование профессиональных компетенций в коррекционно-педагогической деятельности у будущих педагогов.....	20
Исхаков Р.Х. Профессиональное становление бакалавров-социальных педагогов в условиях практики.....	24
Карабалаева Г.Т. Дидактические условия развития педагогической компетенции по семейному воспитанию у будущих педагогов.....	31
Наурызбаева Р.Н. Критерии отбора содержания эвристического обучения учащихся художественно-творческой деятельности средствами народного искусства.....	40
Тектибаева Д.Д. К проблеме формирования полиязычной личности.....	48

Педагогикалық және психологиялық ғылым-қоғамға Педагогическая и психологическая наука-обществу

Курманалиев Н.Р. К вопросу о профессиональной компетентности выпускника военного вуза	54
Келімбетов Қ.Ж. Нұрлан Оразалин поэзиясының көркемдік қырлары	58
Лучинин В.В. Конфликтологическая компетентность как средство повышения эффективности управленческой деятельности руководителей	63
Омельченко И.Н. Внутренние и внешние предпосылки формирования коммуникативной деятельности у дошкольников с задержкой психического развития	67
Убниязова Ш.А. Болашақ маманның толеранттылығын қалыптастырудың психологиялық теориялары	73
Федоренко О.Ф. Сопровождение как психолого-педагогический феномен и объект инклюзивного образования	78

Педагогика, психология және білім беру тарихы История педагогики, психологии и образования

Ізтілеуова С.Д. Қайым Мұхаметханұлы – абайтанушы.....	85
Бондаренко Ю.А. Социально-экономическое развитие Германии в XVII-XVIII веках и его влияние на формирование идей природосообразного воспитания.....	88
Кадирова М.М. Тәуелсіз Қазақстан тарихында XX ғасыр басындағы қазақ зиялыларының көзқарастарының зерттелуі.....	95
Хай Шуин, Масырова Р.Р. Вклад китайского профессора Ху Чжэньхуа в исследование и развитие языков Центральной Азии	99

Тәрбие мәселелері Вопросы воспитания

Бекбаева З.Н. Тұлға психологиясының әлеуметтік негізі	104
Джанабаева Р.А., Касенова С.Ә. Студенттерді рухани-адамгершілікке тәрбиелеудің теориялық негіздері	108
Мамырова М.И. Социально-психологический портрет современного студента	112
Маймакова А.Д., Кадырова Г.Р. Патриотическое воспитание студентов в процессе изучения дисциплины «Русский язык» в вузе	116
Наурызбаева Р.Н. Өзіне-өзі қол жұмсаудың алдын алуда педагогтің рөлі	122
Сапабеков Д. Жоғары оқу орнында студенттердің парасатты ойлау өнерін қалыптастырудың педагогикалық негіздері	129

Қолданбалы психология және психотерапия Прикладная психология и психотерапия

Әбілқасымова К. Әдебиетті оқыту әдістемесінің дамуындағы психологиялық зерттеулердің орны	135
Барулина Ю.А. Психолого-педагогические основания формирования ценностно-смысловых ориентаций старшеклассников	140
Супрун Н.А., Супрун Д.Н. Взаимодействие будущих психологов правоохранительных органов и дефектологов (из опыта работы)	144
Шеремет М.К. Физиологические и психологические предпосылки речевого развития детей (научный анализ)	148

Білім берудің қазіргі әдістемелері мен технологиялары Современные методики и технологии обучения

Брулева Ф.Г. Публичная речь как вид общения на занятиях по культуре устной речи с иностранными студентами	152
Василенко Н.В. Формирование профессиональной социокоммуникативной компетентности руководителя профильной школы	156
Джантимирова Б., Токбосынова К. Білім сапасын көтерудің кейбір мәселелері	166
Омарова Р.К. Интенсивные методы и технологии в преподавании русского языка как иностранного	170
Сейтимова Ж.И. Шетел сабағын таңбалы-символдық көрнекі құралдар арқылы оқытудың тиімділігі	174

Информатика және білім беруді ақпараттандыру Информатика и информатизация образования

Камалова Г.Б., Жакеева Ж. Об использовании структурных схем при обучении алгоритмизации в базовом курсе информатики	179
---	-----

М.И. МАМЫРОВА

Кыргызский государственный технический университет имени И.Раззакова
Кафедра инженерной педагогики
г. Бишкек, Кыргызстан

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА

Аннотация

В данной статье рассматриваются типология и социально-психологический портрет современного студента, изучаются особенности развития юношеского периода, раскрываются психологические особенности студентов и студенческого возраста.

Ключевые слова: юношество, молодежь, студенческий возраст, современные студенты, духовная потребность, ценности.

Бул мақалада осы заман студентінің типологиясы мен әлеуметтік-психологиялық портреті қарастырылады, жасөспірімдік кезеңдегі даму ерекшеліктері зерттеледі, студенттер мен студенттік жастың психологиялық ерекшеліктері ашылады.

Түйін сөздер: жасөспірімдік, жастық шақ, студенттік жас, осы заман студенті рухани қажеттілік, құндылықтар.

Annotation

This article discusses the typology and socio - psychological rubs of modern student, special features of youth development period are studied, the psychological characteristics of students and the student's age are revealed.

Keywords: adolescence, youth, student age, current students, spiritual needs and values.

Проблема изучения личности современного студента рассматривается как одна из самых сложных и важных вопросов. Так как именно в студенческие годы происходят важные события, которые оказывают огромное влияние на его будущую жизнь и профессиональную карьеру.

Студенческий возраст – это уникальный период жизни человека. Именно этот возраст характеризуется юношеским периодом развития человека это начало самостоятельной, взрослой жизни. 16-17 лет – 20–21 год, – это, в широком смысле, юношеский этап развития личности. Наряду с этим, в данном возрасте выделяются следующие возрастные периоды: 16-17 лет – ранняя юность, 17-20 лет – собственно (в узком смысле) юность, 20-21 год – поздняя юность[5]. Эти возрастные периоды имеют свою специфику, но, при этом, обладают многими общими характеристиками.

По мнению многих ученых, это период масштабного развития нравственности и эстетического отражения окружающей действительности, становления и укрепления черт характера, определенных привычек и установок. Особенно важно, что данный период характеризуется овладением всей системой социальных ролей взрослого человека: учебных, гражданских, профессиональных, трудовых, политических и др.[2].

В годы юности человека отличают особенно высокая динамичность, насыщенность впечатлениями, способность к усвоению огромного потока информации, стремление к активному проявлению своих способностей. В юношеском возрасте круг духовных потребностей значительно расширяется, духовная жизнь характеризуется все более глубокой потребностью нравственного и эстетического переживания. Юноши и девушки определяют для себя

нравственные принципы и испытывают духовную потребность в согласовании с ними своего практического поведения. Их ведущая потребность заключается в настойчивом стремлении найти, определить свое стремятся к социальному творчеству, проявляют сознательность и обогащают себя социально ценными переживаниями, чувствами, привычками, способами регулирования поведения. Психологически она проявляется как неодолимое желание творческого проявления своей личности и индивидуальности. Духовная потребность юного человека в самосовершенствовании проявляется как состояние души, как настойчивое желание, стремление к идеалу, стимулирующее практическую деятельность [3].

М.И. Калинин, обращаясь к юношеству, писал: «Восемнадцать лет- пора юношества, это тот возраст когда у человека разбегаются глаза, не зная, куда направиться, хочется быть первым в стремлении к общему благу, хочется избрать такой путь дальнейшего жизненного путешествия, которое бы удовлетворило лучшие душевные запросы.

Это пора любопытства, желания заглянуть вперед, желание принести максимальную пользу семье, родному краю, своему народу, всему человечеству» [6].

Проблемами юности занимались такие психологи и педагоги, как И.С. Кон, Д.И. Фельдман, А.В. Толстых, И.В. Дубровина и другие. В их трудах рассматривались теоретические попытки определить возрастные особенности и черты личности юношеского возраста.

По мнению ученых, юность – более короткое время жизни, чем молодость; так как молодость включает в себя юность, но длится значительно дольше.

Итак, юношеский возраст это золотая пора молодости связанная с выбором важных жизненных ориентиров на будущее. Необходимо отметить, что невозможно рассмотреть проблему студенческого возраста без учета юношеского периода и молодости.

Такие исследователи как И.М. Ильинский, В.И. Добрынина, И.В. Бестужев-Лада, И.М. Слепенков изучали молодежь как особую социальную группу.

В своей работе И.М. Слепенков определяет молодежь как социально-демографическую группу общества которая характеризуется, во-первых, осуществлением деятельности, связанной с подготовкой и включением в самостоятельную жизнь при руководстве со стороны старших поколений, и во-вторых, социальной дифференциацией, соответствующей социально-классовому делению в обществе.

Из выше изложенного можно сказать, что молодежь это специфически социально-демографическая группа общества, включающая в себя молодых людей в возрасте от 16-17 до 20-21 года.

Особый интерес к проблеме студенчества как социально-психологической общности людей рассматривались в исследованиях Б.Г. Ананьева, Н.И. Кузьминой, А.В. Петровского, Н.И. Савотиной, И.П. Селезневой.

В психолого-педагогическом аспекте рассматривают студенчество И.С. Кон, В.Т. Лисовский, М.С. Яницкий. Они описывают его как второй период юности или первый период зрелости и отмечают, что этому возрасту свойственны высокий образовательный уровень, активное потребление культуры, социальная активность, относительно экономическая самостоятельность, развитие познавательной мотивации, повышенная потребность в коммуникации.

Путь в студенты начинается с осознания молодых людей стремления получить высшее образование. Для молодежи получение высшего образования является самой главной ценностью в жизни.

Студенчество как особая группа возникла в Европе в 12 веке одновременно с первыми университетами. Студенчество является не только источником пополнения квалифицированных кадров, интеллигенции, но и само составляет довольно многочисленную и важную социальную группу [9].

Согласно общепринятому определению, Студент (от лат. *studens*, родительный падеж *studentis* – усердно работающий, занимающийся), учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения.

В Древнем Риме и в средние века студентами называли любых лиц, занятых процессом познания. С организацией в 12 веке университетов термин «студент» стал употребляться для обозначения обучающихся (первоначально и преподающих) в них лиц; после введения ученых званий для преподавателей (магистр, профессор и др.) – только учащихся.

Понятие «студенчество» освещалось также в трудах социологов Б.Рубина и Ю.Колесникова. Студенчество по их определению это мобильная социальная группа, целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве [8].

Среди работ посвященных студенчеству особый интерес вызывают определения данные А.С. Власенко и Т.В. Ищенко. По их мнению, «Студенчество это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы в общественном производстве, науке, культуре является главным и большинстве случаев единственным занятием» [4].

В исследованиях, посвященных студенчеству можно выделить труды исследователей Ж.Атаянц, О. Василенко, Д. Константиновского, Ю. Колесникова, А.Котовой, А. Кушак, В.Лисовского, А. Петрова, В. Подерни, М. Шульги, и др. которые, рассматривали студенчество как специфическую субкультуру.

По мнению Мосиенко Л.В. именно студенческая субкультура способствует совершенствованию профессиональной подготовки, приобретению умений сотрудничества, общению к общечеловеческим ценностям через событие с другими, развитию коммуникативных, креативных умений, самосознания, то есть понимания и осознания себя через других, саморазвития и самореализации, обогащению жизненного и профессионального опыта [7].

Студенты за последние годы очень сильно изменились и этих студентов можно назвать современными студентами. Современные студенты это молодые люди обучающиеся вузах для повышения своего интеллектуального и духовного развития, но основным их принципом стал принцип выживания.

Современные студенты вынуждены в ущерб учебе тратить много времени на подработки. В данное время одна треть студентов работает, потому что родители не могут обеспечить их всем необходимым. Еще одна треть работает, чтобы попробовать себя в деле и к концу учебы четко понимать, на чем они хотят специализироваться. Оставшаяся часть студентов работает, чтобы обеспечить себе трудоустройство после окончания учебного заведения.

По мнению М.В. Булановой-Топорковой современные студенты разделяются на три группы. Критерием данной типологии является отношение к образованию [1].

Первую группу составляют студенты, ориентированные на образование как на профессию. В этой группе наибольшее число студентов, для которых интерес к будущей работе, желание реализовать себя в ней – самое главное. Лишь у них отмечается склонность продолжать свое образование в аспирантуре. Все остальные факторы для них менее значимы. К этой группе относится около трети студентов.

Вторую группу составляют студенты, ориентированные на бизнес. Отношение к образованию у них совсем иное: для них образование выступает в качестве инструмента (или возможной стартовой ступени) для того, чтобы в дальнейшем попытаться создать собственное дело, заняться торговлей и т.д. Они понимают, что со временем и эта сфера потребует образования, но к своей профессии они относятся менее заинтересованно, чем первая группа.

Третью группу составляют студенты, которых, с одной стороны, можно назвать «неопределившимися», с другой – задавленными разными проблемами личного, бытового плана. На первый план у них выходят бытовые, личные, жилищные, семейные проблемы.

Можно было бы сказать, что это группа тех, кто «плывет по течению» – они не могут выбрать своего пути, для них образование и профессия не представляют того интереса, как у первых групп. Возможно, самоопределение студентов данной группы произойдет позже, но можно предположить, что в эту группу попали люди, для которых процесс самоопределения, выбора пути, целенаправленности не характерен.

Следующая классификация студентов основывается на типах деятельности студентов, в связи с чем, можно выделить три основных типа [1,7].

Первый тип личности отличается комплексным подходом к целям и задачам обучения в вузе. Интересы студентов сосредотачиваются на области знаний более широкой, чем предусмотрено программой, социальная активность студентов проявляется во всем многообразии форм жизни вуза. Этот тип деятельности ориентирован на широкую специализацию, на разностороннюю профессиональную подготовку.

Второй тип личности отличается четкой ориентацией на узкую специализацию. И здесь познавательная деятельность студентов выходит за рамки учебной программы. Однако, если первому типу поведения присуще преодоление рамок программы, так сказать, вширь, то в данном случае этот выход осуществляется вглубь. Система духовных запросов студентов сужена рамками «около-профессиональных интересов».

Третий тип познавательной деятельности студентов предполагает усвоение знаний и приобретение навыков лишь в границах учебной программы. Этот тип деятельности – наименее творческий, наименее активный – характерен для четверти студентов. Таким образом, уже в результате самого общего подхода к анализу учебно-познавательной деятельности студентов выделяются три типологические группы, каждая из которых имеет свои модели поведения [1,6,7,10].

Последняя классификация, которая рассматривается в работах авторов, имеет своим основанием такой критерий, как успеваемость.

Согласно данной типологии, выделяется 4 группы студентов:

1) отличники – «зубриль» – те, которые постоянно посещают занятия и путем труда достигают хороших результатов, они очень дисциплинированы, из них выбирают «старост»;

2) отличники – «умные» – те, которые обладают высоким интеллектом, сильной школьной базой и своими вопросами могут поставить некоторых преподавателей в неловкое положение. Они считают: «К чему ходить на каждое занятие, ведь мы и так умные», они учатся по принципу «всега понемножку»;

3) «хорошисты–труженики» – студенты, которые постоянно учатся, но в силу своих умственных способностей успехами в учебе не блещут;

4) неуспевающие – «случайные»; контингент данной группы разнообразен: девушки, желающие стать дипломированными женами, юноши, уклоняющиеся от службы в армии, часть молодежи, которых родители определили в вуз, лишь бы они чем-нибудь занимались, и т.д.

Итак, опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что современные студенты это та социальная группа молодежи, которая отличается высокой активностью и энергичностью. Для современных студентов присуща постоянная тяга к новому и стремление к самовыражению. Им свойственна мобильность, организаторские качества. Но, выше перечисленные данные авторов о типах студентов нам говорят, что по отношению к учебе современных студентов проявляются различные ценностные установки.

Таким образом, можно сказать, что происходящие социально-экономические изменения в обществе у современных студентов тоже вызывают изменения в предпочтениях и ценностных ориентациях.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Буланова–Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2002.

- 2 Гаджиева У.Б. Социально-психологические особенности студенческого возраста. // «Актуальные вопросы педагогики и психологии»: материалы международной заочной научно-практической конференции. – Новосибирск. 2013.
- 3 Ефименко (Бабкова) Е.А. Студенческий возраст как наиболее сензитивный период формирования духовных ценностей будущей профессиональной деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена №88.2008.
- 4 Ищенко Т.В. Молодежь как общественная группа. – М.1972. – С. 52.
- 5 Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989.
- 6 Калинин М.И. О Молодежи. – М., «Молодая гвардия», 1969, – С. 21.
- 7 Моисенко Л.В. Студенческая субкультура в образовательном пространстве вуза. // Высшее образование сегодня, – №1. 2011.
- 8 Рубин Б., Ю. Колесников. Студент глазами социолога. – Ростов. 1986. – С. 365.
- 9 <http://www/slogos.ru>.

УДК 811.161.1 (09)

А.Д. МАЙМАКОВА, Г.Р. КАДЫРОВА

Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Казахстан
amaimakova@mail.ru;
rabikovna@mail.ru

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК» В ВУЗЕ

Аннотация

Данная статья посвящена вопросу патриотического воспитания в условиях образовательного процесса высшей школы. В статье представлены конкретные методы и приемы работы со студентами на занятиях по общеобязательной дисциплине «Русский язык», направленные на формирование их активной социальной, гражданской позиции, на воспитание в духе высокого патриотизма и любви к Родине.

Ключевые слова: русский язык, патриотическое воспитание, патриотизм, казахстанский патриотизм, духовно-правственное развитие и воспитание, интерактивные методы.

Бұл мақала жоғары мектептің оқу үдерісі жағдайындағы патриоттық тәрбие мәселесіне арналған. Мақалада жалпыға міндетті «Орыс тілі» пәні бойынша сабақ барысында студенттердің белсенді әлеуметтік, азаматтық ұстанымдарын қалыптастыруға, оларды Отанға деген махаббат пен патриоттық рухқа тәрбиелеуге бағытталған жұмыстардың нақты әдістері мен тәсілдері ұсынылған.

Түйін сөздер: орыс тілі, патриоттық тәрбие, патриотизм, қазақстандық патриотизм, рухани-адамгершілік даму және тәрбие, интерактивті әдістер.

Annotation

This work is devoted to the question of patriotic upbringing in conditions of educational process in high school. Concrete methods and ways of working with students during Russian class directed